



## ELGETAKO UDALA

(GIPUZKOA)

### OBRETAKO ARDURADUN BETETZEKO PROZESUA (deialdia OP19/01)

### BRIGADAREN PLAZA BAT HAUTAKETA

Bigarren ariketaren behin-behineko emaitzen aurka erreklamazioak aurkeztek epea amaituta, Epaimahai Kalifikatzaileak, 2021eko urtarrilaren 19ko bileran, hau erabaki du:

1.- Aurkeztutako erreklamazioak baiestea eta/edo ezestea, I. eranskinean adierazitakoaren arabera.

2.- Ofizioz zuzentzea azterketa erantzuneko 13. galderaren erantzun-orria, erantzun zuzena ez bai da a), d) baizik. Ondorioz aztergaien azterketa guztiak, dagokion galderari dagokionez, zuzendu dira, berriro ere behin-behineko emaitzak argitaratuaz.

Bigarrengoa ariketaren behin-behineko emaitzen aurka, interesdunek erreklamazioa aurkez dezakete Epaimahai Kalifikatzailearen aurrean, hamar egun balioduneko epean, ebaZen hau Elgetako Udalaren web orrian ([www.elgeta.eus](http://www.elgeta.eus)) argitaratu eta biharamunetik kontatzen hasita.

3.- Hurrengo ariketaren lekua, data eta ordua Elgetako Udalaren web orrian jakinaraziko da.

Denek jakin dezaten argitaratzen da ebaZen hau Elgetako Udalaren web orrian.

Elgeta, 2021eko urtarrilaren 19a.- Epaimahai Kalifikatzailearen idazkaria.

### PROCESO SELECTIVO PARA EL ACCESO A UNA PLAZA DE OFICIAL DE OBRAS Y SERVICIOS (convocatoria OP/01)

Transcurrido el plazo de presentación de reclamaciones contra los resultados provisionales del segundo ejercicio, el Tribunal Calificador, reunido el 19 de enero de 2021, ha acordado lo siguiente:

1.- Estimar y/o desestimar las reclamaciones presentadas, de acuerdo con lo señalado en el anexo I.

2.- Corregir de oficio la plantilla de respuestas correctas de la pregunta 13, al ser la respuesta correcta la d), y no la a). En consecuencia, y en lo referente a la pregunta 13, se procede a la corrección de todos los exámenes de los candidatos, para su rebaremación y publicación.

Contra los resultados provisionales del segundo ejercicio las personas interesadas podrán plantear ante el Tribunal Calificador en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente al de la publicación de la presente resolución en la página web del Ayuntamiento de Elgeta ([www.elgeta.eus](http://www.elgeta.eus)).

3.- El lugar, fecha y hora del siguiente ejercicio se publicarán en la página web del Ayuntamiento de Elgeta.

Lo que se publica para general conocimiento en la página web del Ayuntamiento de Elgeta.

Elgeta, a 19 de enero de 2021.- El secretario del Tribunal Calificador.



## ELGETAKO UDALA

(GIPUZKOA)



### I. Eranskina

#### - Gaizka Ayastuy Martija.

4. galdera: erreklamatzaileak 4. galderaren anulazioa eskatu du, b) erantzuna ez delako baliozko gomendioa. Epaimahai honen arabera, eta Consorcio Termoarcillak argitaratutako Ikaslearen Eskuliburuaren arabera, “Blokeak pilatzea eta hormak babestea lanak egin bitartean” puntuau, 1.2 atalean “Beste material batzuk jasotzea eta biltzea”, “Zementuak eta kareak jasotzea eta pilatzea” azpileroan espreski zehazten da “Obrara iristean zementuaren temperatura 70°C-tik gorakoa bada, fraguatu faltsua esperimentatzeko joerarik ez duela egiaztatuko da”. Ondorioz, erreklamazioa ezestea erabaki du Epaimahaiak

13. galdera: erreklamatzaileak adierazi du erantzun zuzena c) dela, eta ez a), zuzenketa orrian adierazten zen bezala. Epaimahai honek akatsa somatu du argitaratutako zuzenketa orrian, konturatuaz erantzun zuzena d) dela, eta ez a). Beraz, erreklamatzaileari ez zaio erreklamazioa onartzen, eta Epaimahaiak erantzun zuzen bezala d) adierazi du. Ondorioz, hautagaien azterketak zuzendu ditu, 13. galderari dagokionez, eta azpian dagoen zerrendaren arabera.

36. galdera. Erreklamatzaileak bere erreklamazioan adierazten duen bezala, legarra agregakin bat da. Erreklamazioa ezestea erabaki du Epaimahaiak.

### Anexo I.

#### - Gaizka Ayastuy Martija.

Pregunta 4: el reclamante solicita la anulación de la pregunta nº 4, al indicar que la respuesta b) no es una recomendación válida. A criterio de este Tribunal, y en base al Manual del Alumno publicado por el Consorcio Termoarcilla, en su punto “Acopio de los bloques y protección de los muros durante la ejecución”, punto 1.2 “Recepción y acopio de otros materiales”, apartado “Recepción y acopio de cementos y cales” se indica expresamente que “Si la temperatura del cemento al llegar a la obra fuese superior a 70°C, se comprobará que no tiene tendencia a experimentar falso fraguado”. Por ello, se desestima la reclamación.

Pregunta 13: el reclamante alega que la respuesta correcta es la c), y no la a), según se consignaba en la hoja de respuestas correctas. Este Tribunal ha advertido error en la plantilla de respuestas, siendo la respuesta correcta la d), y no la a). En consecuencia, se desestima la reclamación, y el Tribunal procede a la corrección, en lo referente a la pregunta 13, de los exámenes de todos los candidatos, en base a la lista siguiente.

Pregunta 36: Como el mismo reclamante afirma en su reclamación, la grava es un tipo de árido. Por ello, se desestima la reclamación.



## ELGETAKO UDALA

(GIPUZKOA)

### - Odei Cenitagoya Sousa.

Erreklamaitzaleari jakinazaten zaio 46 galderak zuzendu direla, baina puntuaketarako 40 soilik hartu direla kontutan, oinarriek ezarritakoa jarraiki. Azterketako instrukzioetan adierazi bezala, erantzun oker bakoitzeko 0,33 puntu kendu dira, eta 3 erantzun oker bakoitzeko puntu bat. Kontutan izanik erreklamatzaileak 26 erantzun zuzen zituela (13 puntu beraz), eta 8 erantzun oker (3 erantzun oker bakoitzeko puntu bat, 6 erantzun oker 2, eta beste bi erantzun okerengatik 0,66 puntu), 13 punturi 2,66 puntu kendu behar zaizkio, guztira 10,34 puntu tan geratuz. Kontutan izan behar da aurreko erreklamazioan adierazitako arrazoiengatik, puntuaketa hau igo egin dela.

Erreklamazioa ezesten da.

### - Odei Cenitagoya Sousa.

Se hace saber al reclamante que se han corregido las 46 preguntas del examen, aunque para la puntuación únicamente se tienen en cuenta 40, según lo dispuesto en las bases. Como se hacía mención en las instrucciones del examen, por cada respuesta incorrecta se penaliza con 0,33 puntos, y por cada 3 respuestas incorrectas, 1 punto. Teniendo en cuenta que el reclamante tiene 26 respuestas correctas (13 puntos), y 8 incorrectas (por cada 3 incorrectas 1 punto, 6 incorrectas 2 puntos, y por otras dos incorrectas 0,66 puntos), a los 13 puntos se han de restar 2,66 puntos, quedando la nota en 10,34 puntos. Se ha de tener en cuenta que por las razones expuestas en la anterior reclamación, esta puntuación tiene una subida.

Se desestima la reclamación.



## ELGETAKO UDALA

(GIPUZKOA)

**Bigarren ariketaren behin-behineko emaitzak-alfabeto ordenaren arabera.**  
**Resultados provisionales del segundo ejercicio-por orden alfabético.**

**Deialdia/Convocatoria OP19/01.**

**Ariketa/Ejercicio: 2.**

***7613**	Ajuria Pison Mikel	8,67	EZ GAI/NO APTO
***9795**	Aranzasti Aduriz Arkaitz	13,50	GAI
***5598**	Askasibar Ardanza Josu	8,34	EZ GAI/NO APTO
***8848**	Ayastuy Martija Gaizka	9,67	EZ GAI/NO APTO
***6256**	Barrio Gomez Endika	13,84	GAI
***6719**	Beramendi Brit Asier	9,34	EZ GAI/NO APTO
***4200**	Beretxinaga Sada Julen	12,50	GAI
***4464**	Cenitagoya Sousa Odei Andoni	11,17	GAI
***0183**	Del Rio Moreno Adur	8,67	EZ GAI/NO APTO
***3405**	Etxeberria Gurrutxaga Jose M <sup>a</sup>	9,84	EZ GAI/NO APTO
***7871**	Gartzaron Zudaire Joseba	11,67	GAI
***4644**	Iglesias Rina Jose Manuel	9,67	EZ GAI/NO APTO
***7737**	Iturrealde Mardaras Berdaitz	10,34	GAI
***3508**	Larrañaga Errasti Ion	10,84	GAI
***9254**	Larrinaga Aranzabal Iñigo	12,34	GAI
***4158**	Liste Bacelar Jonatan	8,00	EZ GAI/NO APTO
***0013**	Merino Bilbao Humberto	13,50	GAI
***2431**	Morales Alba Beñat	8,34	EZ GAI/NO APTO
***7174**	Ormaetxea Etxebarria Josu	11,34	GAI
***0171**	Otaola Alday Sebastian	11,17	GAI
***4731**	Otxandiano Sasiaín Mikel	11,34	GAI
***6614**	Sasiaín Rodriguez Antxon	8,50	EZ GAI/NO APTO
***7569**	Zubeltzu Uriarte Iñaki	15,00	GAI
***8729**	Zurimendi Ligos Ibai	13,17	GAI